

Tisztelt Országos Vezetőségi Tag!

A tavaszi Küldöttgyűlésen sikeresen megkezdjük Alapszabályunk módosítását, Egyesületünk működésének ésszerűsítését, racionalizálását. Megállapodtunk akkor, hogy lépésről-lépésre folytatjuk a munkát – hát folytassuk.

Engedjék meg, hogy először kifejtsem a soron következő, 2019. november 16-ai, őszi Küldöttgyűlésen megtárgyalandó módosítási javaslatok okait, indokait. *Dőlt* betűvel szedem a módosítási javaslat lényegét, melynek pontos megszövegezését, az Alapszabályunkba illesztett részt, a későbbiekben olvashatja.

1. *a 4 éves választott tisztségviselői ciklus időtartamának csökkentése 3 évre.*
Eredetileg is 3 évente voltak választások. Az időtartam csökkentésének előnyei: gyorsabban frissülnek a választott tisztségviselők személyei, többen kaphatnak lehetőséget, segíti az új gondolatok, új ötletek beáramlását. Hátrány: sűrűbben kell a választásokat megtartani, hosszú távú vezetői stratégiának nem kedvez. A kezdeményezést az Elnökség (1 igen, 8 nem, 1 tartózkodás) és az Ellenőrző Bizottság sem támogatta.
2. *választott testületek létszámának csökkentése.* A Küldöttgyűlés létszámának csökkentéséhez hasonlóan, az Elnökség, az Ellenőrző Bizottság (EB) és az Etikai-Fegyelmi Bizottság létszámának csökkentése is időszerű. Mivel a munka nagy részét a Központi Iroda és a Szaktanácsadó Hálózat munkatársai végzik, a csökkentés nem jár a hatékonyság romlásával. Előnyei: a kisebb létszámú csapatmunkában a döntések meghozatala gyorsabb és hatékonyabb, a költségek csökkentése jelentős. A javaslat lényege, hogy a jelenlegi Elnökség összetétele 11 főről 7 főre (1 elnök, 1 elnökhelyettes és 5 tag), Ellenőrző Bizottság 7 főről 5 főre, Etikai-Fegyelmi Bizottság 5 főről 3 főre. Az összes megtakarítás közel 5 millió forint/év. Az elnökség nem támogatta az Elnökség (2 igen, 2 tartózkodás, 6 nem) és az Etikai-Fegyelmi Bizottság (4 igen, 6 nem) létszámának csökkentését, de egyetértett az Ellenőrző Bizottság létszámának csökkentésével (5 igen, 2 nem, 3 tartózkodás).
3. *választott tisztségviselő nem állhat az OMME-val tartós vállalkozási szerződésben –*
Ez azt jelenti, hogy pl. szaktanácsadó, vezető szaktanácsadó, NP koordinátor továbbra is választható bármely OMME tisztségre, de a tisztséget elnyerő személlyel az OMME felbontja a vállalkozási szerződését. Ez a mondat lehet, hogy nem hangzik túl barátságosan, hiszen egy meglévő helyzetet számolna fel. Ezért gondolkodjunk el azon, ha ez a helyzet nem lenne, akkor így hangzana a mondat: választott tisztségviselővel (pl. elnökkel, elnökségi taggal) nem köthet az OMME 6 hónapnál hosszabb vagy határozatlan idejű vállalkozási szerződést. Na, ez már szebben hangzik. Ne legyen az elnökség, az EB, az Etikai-Fegyelmi Bizottság, az OV, és a Küldöttgyűlés tagja, akinek vállalkozási szerződése van azzal az Egyesülettel, ahol szavazatával döntéseket hoz, vagy nyilván, ha nem is szavaz, de tagja a döntéshozó testületnek. Az Elnökség többsége egyetértett azzal (6 igen, 2 nem, 2 nem szavazott), hogy a javaslatról döntsön a Küldöttgyűlés. Azaz, a 6 igen szavazatból 2 Szaktanácsadó arra szavazott, hogy nem értenek egyet a felvetéssel, de azzal igen, hogy erről a Küldöttgyűlés szavazzon, a 3. Szaktanácsadó pedig

- nemmel szavazott). Az EB támogatja a javaslatot, sőt, már 2014-ben, egy más személyi összetételű EB is javasolta az un. „összeférhetetlenség” felszámolását.
4. *tagdíjbefizetés határidejének korábbra hozása:* jelenleg március 31. a határidő. Mivel a NP kérelmeinek beadása a jövőben elektronikus úton fog történni, de az OMME tagsági igazolást nem az ügyfélnek (méhésznek) kell benyújtania a MÁK felé (mint korábban), hanem az OMME fogja egy adatbázisban visszaigazolni azt, ezért az év kezdete után minél előbb tisztában kell lennie a Központi Irodának arról, hogy ki OMME tag, ki nem. A kérelmet benyújtó méhész érdeke így, hogy az OMME minél előbb igazolni tudja a tagsági jogviszonyát (nem elég ezentúl a Szaktanácsadónak bemutatnia a tagdíjbefizetést igazoló készpénzfizetési számlát), ehhez viszont az kell, hogy a méhész tagszervezete minél előbb befizesse a Központba a tagdíjat. Ezért lenne célszerű 1 vagy akár 2 hónappal előrébb hozni a tagdíjbefizetés határidejét. Az Elnökség egyetértett a tagdíj befizetési határidő módosításával (5 igen, 3 nem, 2 tartózkodás). Nyilván, ha arról dönt a Küldöttgyűlés, hogy igen, hozzuk előrébb, akkor ez egyes önálló tagszervezetek Alapszabályával ütközhet, illetve magától értetődően az előző év őszi/téli tagdíjbefizetést is (nem januártól indulna) igényelné. Az EB támogatja és január 31-ei dátumot javasol.
5. *két ciklus utáni rotáció:* több szervezetnél, sőt a nagy-politikában, több országban bevált gyakorlat az, hogy egy választott tisztséget az adott személy maximum kettő egymást követő ciklusban tölthet be. Ezzel segítenénk a tisztségviselők „vérfriessítését”, lehetőséget adhat több tag számára a közösségi munkában való részvételre. Felszámolná a „bebetonozott” pozíciókat. Az Elnökség nem értett egyet (4 igen, 6 nem) a módosító javaslattal, de az EB igen, támogatja.

Ennyi volt az írásbeli kiegészítés, most jöjjön az Alapszabályt módosító tervezet. Pirossal jelöltem az új részeket, áthúzással a törlendőket.

II. Fejezet 3. pontja tartalmazza a korábban kifejtett 1. és 5. pontokat.

3. Az Egyesület vezető szervei, tisztségviselői megbízásukat ~~négyévi~~ **háromévi** időtartamra, választás útján nyerik el. Lemondás, betegség, elhalálozás esetén helyére új tisztségviselő választására kerül sor. Indokolt esetben időközi választást kell tartani. A tisztségviselő időközi választása esetén a megbízás a ciklus végéig tart. **Az Elnökség, Ellenőrző Bizottság (EB), Etikai-Fegyelmi Bizottság tagjai, az adott testületi szervben betöltött pozíciójukat egymás után maximum két választási ciklusban tölthetik be.**

Új ponttal egészül ki az Alapszabály, száma 3.1, ebben szabályozzuk a korábban kifejtett 3. pontot.

3.1. A 22. pontban felsorolt testületi szervek tagjainak megválasztását követően, a tisztségviselő kinevezésekor a megválasztott tisztségviselő és az Egyesület között a Magyar Méhészeti Nemzeti Programból finanszírozott, az Egyesület elnöke által ellenjegyzett, 6 hónaptól hosszabb határozott idejű, vagy határozatlan időre szóló vállalkozási szerződést az Egyesület 15 napos felmondási idővel felmondja.

V. Fejezet 2. és 6. pontja tartalmazza a korábban kifejtett szöveg 2. pontját.

2. Az Elnökség tagjai a Küldöttgyűlés által választott elnök, elnökhelyettesek (3 1 fő) és további két öt tag.

6. Az Elnökség határozatképes, ha a tagjaiból legalább 6 4 fő az ülésen megjelenik, határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. A határozatok nyilvántartására, a határozatok és az ülések nyilvánosságának kizárására és a határozatok közlésére – a személyes jellegű határozatok kivételével – az Alapszabály általános előírásai vonatkoznak.

A VI. Fejezet 1. és 6. pontja tartalmazza a korábban kifejtett szöveg 2. pontját.

1. Az Egyesület ellenőrző szerve a Küldöttgyűlés által választott 7 5 fős (elnök és 6 4 tag) Ellenőrző Bizottság, amely őrködik a jogszabályoknak, az Alapszabály és az Egyesület belső szabályainak végrehajtása és betartása felett. Munkájáról beszámol a Küldöttgyűlésnek. Indokolt esetben a vezető szervektől intézkedést kér. Munkájához szakértőket vehet igénybe. Üléseit az Ellenőrző Felügyelő Bizottság elnöke hívja össze.

6. A Bizottság maga állítja össze munkaprogramját, ügyrendjét, mely részét képezi a Küldöttgyűlés elé terjesztendő ellenőrző bizottsági beszámolónak. Üléseit szükség szerint, de minimum évente két alkalommal tartja. Üléseit, illetőleg működését dokumentálni köteles, jegyzőkönyv felvételével. A Bizottság ülése akkor határozatképes, ha az ülésen legalább négyen hárman megjelennek. Minden kérdésben testületileg, egyszerű szótöbbséggel határoz.

A VII. Fejezet 1. pontja tartalmazza a korábban kifejtett szöveg 2. pontját.

1. Az Egyesület Küldöttgyűlése 4 év időtartalma 5 3 tagú Etikai-Fegyelmi Bizottságot (elnök és 4 2 tag) választ. A Bizottság szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal tartja üléseit. Az ülés akkor határozatképes, ha legalább 3 2 fő jelen van.

A VII. Fejezet 2. pontjának módosítása az Etikai-Fegyelmi Bizottság javaslata:

2. A Bizottság feladata kimunkálni és betartatni azokat az elvárásokat, amelyek a méhészet szakmai tekintélyét megőrzik és emelik. ~~Ezek megsértése esetén a A Bizottság gondoskodik a panaszbeadványok befogadásáról, dönt az etikai és fegyelmi eljárás megindításáról, a panasz kivizsgálásról és határozatában az ügy súlyának megfelelően szankcionál. súlyos esetben javaslatot tesz a felelősségre vonásra.~~

A IX. Fejezetben, logikusan a Küldöttgyűlés határozatától függően kell változtatni a számokon:

XI.

Az Egyesület vezető tisztségviselői

- a) Elnök
- b) Elnökhelyettesek (3 1 fő)
- c) Elnökségi tagok (+7 5 fő)
- d) Ellenőrző Bizottság elnöke és tagjai (7 5 fő)

1. A vezető tisztségviselők a tisztségükre vonatkozóan általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni, vállalt feladatukat ellátni.

2. A tisztségviselőket a Küldöttgyűlés választja, nevezi ki és menti fel vagy hívja vissza.
3. A tisztségviselők megbízatása-4 **3** évre, időközi választás esetén a ciklus hátralevő részére szól.

A XIV. Fejezet 2. pontja tartalmazza a korábban kifejtett szöveg 4. pontjában leírtakat.

2. Tagsági viszonya akkor kezdődik, amikor belépési nyilatkozatakor éves tagdíját megfizette és a helyi-, területi vagy az önálló jogi tagszervezete a belépési kérelmet elfogadta. Ezt követően tagi jogviszonya akkor folyamatos, ha a saját tagszervezeténél minden év ~~március 31.~~ **január 31.** napjáig a tagdíj aktuális összegét befizeti.

A fentiekén kívül, az Etikai-Fegyelmi Bizottság javaslata alapján, több apró technikai módosítást is elvégeztük az Alapszabályban, mint pl. több helyen a Felügyelő Bizottság szó szerepelt, melyet módosítottunk Ellenőrző Bizottsággá.

Köszönöm, hogy elolvasta az anyagot és felelősségteljes döntést kívánok Önnek!

Üdvözlettel: Bross Péter